



**CLARIFICARE NR. 16**

**Referitor la procedura de atribuire „Campanie de informare publică integrată pentru promovarea finanțărilor din instrumente structurale” - Anunț de participare nr. 132440/29.12.2011**

Nr.	Întrebare	Răspuns
1.	<p>Având în vedere faptul că la punctul VIII din cadrul Caietului de sarcini se solicită includerea în ofertă a minim două variante pentru fiecare din materialele campaniei, în cadrul FDA, la punctul B.1 se precizează subcriteriile de evaluare și ținând cont de prevederile articolului 199 din OUG 34/ 2006 cu modificările și completările ulterioare, vă rugăm să precizați cum se vor acorda punctele aferente fiecărui sub – capitol în parte, având în vedere faptul că, pentru fiecare dintre aceste subcapitole trebuie evaluate 2 variante (mesaj, spoturi, banner, panou etc). Vă rugăm să precizați care va fi ponderea fiecărei variante și cum se va face punctajul în cadrul comisiei de evaluare (având în vedere că sunt mai mulți membri ai comisiei și 2 variante pentru fiecare material evaluat).</p>	<p>Metodologia de evaluare este prezentată în fișa de date. La criteriul B.1 punctajul va fi oferit conform metodologiei prezentate, în funcție de ierarhia ofertelor în urma evaluării lor.</p> <p>Evaluarea ofertelor se va face pe fiecare subcriteriu. Fiecare ofertă va conține minim două variante. Fiecare dintre variantele propuse în cadrul fiecărei oferte va fi analizată raportat la fiecare subcriteriu. În urma evaluării comisia stabilește care dintre variante (se consideră toate variantele din toate ofertele) răspunde cel mai bine subcriteriului analizat și conform metodologiei punctează oferta corespunzătoare.</p> <p>Punctajul astfel obținut de o ofertă la un subcriteriu se contabilizează în vederea stabilirii ierarhiei ofertelor în cadrul criteriului analizat.</p> <p>În concluzie, fiecare variantă se analizează independent și poate fi declarată cea mai bună în cadrul unui subcriteriu, contribuind la stabilirea ierarhiei ofertelor și a punctajului acordat în cadrul criteriului.</p> <p>În baza prevederilor art. 76 alin. (3) din HG 925/ 2006, cu modificările și completările ulterioare, „în cazul stabilirii ofertei câștigătoare pe bază de punctaj, votul membrilor comisiei de evaluare se reflectă prin punctajul individual acordat fiecărei</p>



**MINISTERUL AFACERILOR EUROPENE**  
**Autoritatea pentru Coordonarea Instrumentelor Structurale**  
**Direcția Asistență Tehnică**

București, Bd. Mircea Vodă nr. 44, sector 3, tel. 021.302.52.00, fax. 021.302.52.64, [www.poat.ro](http://www.poat.ro)



Instrumente Structurale  
2007 - 2013

		<p><i>oferte în parte</i>”.</p> <p>Autoritatea Contractantă menționează că metodologia de evaluare a ofertelor detaliată în fișa de date a achiziției este în conformitate cu prevederile OUG 34/ 2006, acesta fiind validată de ANRMAP în conformitate cu prevederile legii 279/ 2011 și Ordinul președintelui ANRMAP nr. 509.</p>
2.	<p>În ceea ce privește punctajul la punctele B.1, B.2, B.3.5 care presupunea acordarea nr. maxim de puncte pentru fiecare subcapitol în parte unui singur ofertant, în vreme ce pentru ceilalți participanți la procedură se vor acorda 0 puncte, vă rugăm să explicați care este rațiunea acestei opțiuni, în condițiile în care pentru un ofertant „gradul de claritate ...” poate fi punctat cu 0 puncte iar pentru o ofertă comparabilă, dar subiectiv interpretată se obțin 0 puncte și nu - spre exemplu - 2,95 puncte, defavorizând astfel cel de-al doilea concurent. Această manieră nu permite obținerea unui raport optim între calitate și preț și mai mult, nu este rezultatul aplicării unui sistem de factori de evaluare pentru care se stabilesc ponderi relative. Vă rugăm să admiteți că punctajul va fi calculat proporțional, eliminând depunctarea artificială a ofertelor potențialilor candidați.</p>	<p>În cadrul fiecărui subcriteriu se va puncta oferta care răspunde cel mai bine cerințelor respectivului subcriteriu. Metodologia este prezentată în fișa de date.</p> <p>Privind rațiunea alegerii acestei metodologii, a se vedea răspunsul Autorității Contractante la întrebarea nr. 2 din clarificarea nr. 12 publicată pe <a href="http://www.e-licitatie.ro">www.e-licitatie.ro</a> în data de 10.02.2012.</p> <p>Considerăm că metodologia propusă răspunde cel mai bine specificului proiectului ce face obiectul licitației, precum și scopului și obiectivelor sale.</p> <p>Criteriile amintite în prezenta solicitare analizează în special calitatea tehnică a ofertei, prețul fiind obiectul altui criteriu.</p> <p>Autoritatea Contractantă a stabilit ponderile relative pentru fiecare factor de evaluare în parte, în cadrul anuțului de participare la procedura de achiziție și a detaliat algoritmul de calcul atât în fișa de date a achiziției cât și în răspunsul la întrebarea nr. 2 din clarificarea nr. 12.</p> <p>Reamintim faptul că prevederile documentației de atribuire a contractului a făcut obiectul verificării ANRMAP în conformitate cu prevederile legii 279/ 2011 și Ordinul președintelui ANRMAP nr. 509.</p>
3.	<p>Vă rugăm să admiteți că formula de la punctul B.2.2 <math>P_n = \frac{NED_n}{NED \times 7}</math> este de fapt <math>P_n = \frac{NED_n * 7}{NED}</math>.</p>	<p>Formula <math>P_n = \frac{NED_n}{NED \times 7}</math> menționată în fișa de date a achiziției la punctul B.2.2 este</p>



**MINISTERUL AFACERILOR EUROPENE**  
**Autoritatea pentru Coordonarea Instrumentelor Structurale**  
**Direcția Asistență Tehnică**

București, Bd. Mircea Vodă nr. 44, sector 3, tel. 021.302.52.00, fax. 021.302.52.64, [www.poat.ro](http://www.poat.ro)



Instrumente Structurale  
2007 - 2013

		<b>corectă.</b>
4.	Vă rugăm să confirmați faptul că panourile publicitare statice outdoor prevăzute la capitolul VI.4 nu intră în evaluarea tehnică a ofertelor în ceea ce privește nr. total de TRP.	Confirmam faptul ca panourile statice outdoor, mentionate la pct. VI.4 din cuprinsul caietului de sarcini, nu intra in evaluarea propunerilor tehnice din punctul de vedere al numarului total de TRP-uri.
5.	Pentru ca ofertele depuse să poată fi comparate vă rugăm să precizați dacă GI TV se calculează luând în calcul audiența exprimată în sute de mii (000) de persoane sau în procent (Rtg%)	Precizăm faptul că GI TV se calculează pe baza audienței generale exprimată procentual.
6.	Pentru ca ofertele depuse să poată fi comparate vă rugăm să precizați dacă GI Radio se calculează luând în calcul audiența exprimată în sute de mii (000) de persoane sau în procent (Rtg%)	Precizăm faptul că GI Radio se calculează pe baza audienței generale exprimată procentual.
7.	Pentru ca ofertele depuse să poată fi comparate vă rugăm să precizați dacă GI bannere se calculează luând în calcul exclusiv numărul de afișări ale banner-ului, ingnorând numărul de vizite realizate pe perioada difuzării, respectiv numărul de clienți unici.	Confirmăm faptul că GI bannere se calculează independent de numărul de vizite realizate pe perioada difuzării, respectiv de numărul de clienți unici.
8.	Cu privire la răspunsul autorității contractante la întrebarea nr. 1 din cadrul Clarificării nr. 12 publicată în SEAP dorim să amintim autorității contractante faptul că achizițiile publice sunt guvernate de principiile statutare prin lege și nu de teoria deciziilor. În consecință, autoritatea contractantă este obligată să ia în calcul un sistem de evaluare care presupune ponderi relative. OUG 34/2006 cu modificările și completările ulterioare nu lasă la latitudinea achizitorului dacă face sau nu alegerile în sistem binar ci îl obligă să aloce ponderi relative în cadrul evaluării ofertelor. În condecință, vă rugăm să acceptați punctajul PROPORȚIONAL pentru criteriile	Autoritatea Contractantă face precizarea că întrebarea la care face referire operatorul economic este întrebarea nr. 2 din Clarificarea nr. 12 publicată pe site-ul <a href="http://www.e-licitatie.ro">www.e-licitatie.ro</a> în data de 10.02.2012. Achizițiile publice sunt guvernate de principiile statutare prin lege. Sistemul de evaluare propus respectă legislația în vigoare. Fiecare ofertă este punctată în conformitate cu metodologia propusă, cea mai potrivită și adecvată obiectivelor. Nu se majorează artificial diferențele între ofertanți.



**MINISTERUL AFACERILOR EUROPENE**  
**Autoritatea pentru Coordonarea Instrumentelor Structurale**  
**Direcția Asistență Tehnică**

București, Bd. Mircea Vodă nr. 44, sector 3, tel. 021.302.52.00, fax. 021.302.52.64, [www.poat.ro](http://www.poat.ro)



Instrumente Structurale  
2007 - 2013

	B.1, B.2.1 respectiv B.3.5 evitând astfel „majorarea artificială a diferenței între ofertanți”.	Se menține metodologia de evaluare propusă în documentația de atribuire, validată de ANRMAP în conformitate cu prevederile legii 279/ 2011 și Ordinul președintelui ANRMAP nr. 509.
--	---	---